

KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

Základní škola 5. května Dvůr Králové nad Labem

Podkladem tohoto klasifikačního řádu je § 51 - 53 zákona číslo 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 14 - 17, 22 a 23 vyhlášky číslo 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Při hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků bude škola používat klasifikační stupně.

U žáka s vývojovou poruchou učení je možné na žádost rodičů použít slovního hodnocení. Rozhodne o tom ředitel školy.

Zásady hodnocení

1. Hodnocení by mělo podchytit:

- jaké úrovně dosáhl žák vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů ŠVP
- výsledky vzdělávání žáka v jejich vývoji
- píli žáka, jeho přístup ke vzdělávání

2. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáka je:

- jednoznačné
- srozumitelné
- všestranné
- srovnatelné s kritérii, která jsou předem stanovena
- odborně správné a doložitelné
- pedagogicky zdůvodněné

Získávání podkladů pro klasifikaci

Podklady pro hodnocení výsledků vzdělání a chování žáka získává učitel:

- diagnostickým pozorováním žáka, sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování
- různými druhy zkoušek (ústní, písemné, grafické, pohybové, praktické); v každém předmětu by během pololetí měl být žák alespoň dvakrát vyzkoušen
- kontrolními písemnými pracemi; jejich počet stanoví ředitel školy (viz plán práce školy pro daný rok). Tyto práce jsou rovnoměrně rozvrženy na celý školní rok
- analýzou výsledků různých činností žáka
- dialogem s žákem
- konzultacemi s ostatními učiteli, případně pracovníky pedagogicko-psychologických poraden

Pravidla pro hodnocení žáků

1. Učitel bere při hodnocení výsledků vzdělávání na zřetel dosažení cílů daného stupně vzdělávání.
2. Při průběžné i celkové klasifikaci učitel přihlíží k věkovým zvláštnostem žáka, k jeho osobnostním předpokladům, u integrovaných žáků pak k míře jejich postižení.
3. Učitel přistupuje k hodnocení objektivně, s přiměřenou náročností vůči žákovi.
4. Učitel klasifikuje jen probrané učivo. V případě negativního hodnocení poskytne žákovi možnost pro dosažení úspěšnějšího hodnocení.
5. Učitel zahrne v celkovém hodnocení kvalitu práce, aktivitu, píli, snahu a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období.
6. Učitel hodnotí žáka ze všech aspektů vzdělávacích činností v daném předmětu.
7. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, poukáže na klady a nedostatky hodnocených výkonů, výtvorů. Po ústním zkoušení sdělí učitel žákovi výsledek okamžitě, s výsledky písemných zkoušek bude žák seznámen nejpozději do 14 dnů.
8. Učitel rozvíjí dovednost žáka hodnotit sám sebe, hodnotit spolužáky.
9. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci klasifikace žáka.

Stupně hodnocení

1. Povinné a nepovinné předměty:

- 1 výborný
- 2 chvalitebný
- 3 dobrý
- 4 dostatečný
- 5 nedostatečný

2. Chování:
 - 1 velmi dobré
 - 2 uspokojivé
 - 3 neuspokojivé
3. Jestliže je žák z výuky některého předmětu uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo *uvolněn(a)*.
4. Nelze-li žáka z některého z předmětů hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo *nehodnocen(a)*.
5. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení:
 - prospěl s vyznamenáním (v povinných předmětech není žák hodnocen horším stupněm než chvalitebný, průměr všech povinných předmětů není vyšší než 1,5, chování je hodnoceno velmi dobré).
 - prospěl (v žádném z povinných předmětů není žák hodnocen stupněm nedostatečný)
 - neprospěl (v některém z povinných předmětů je žák hodnocen stupněm nedostatečný nebo žák není na konci 2. pololetí v některém z povinných předmětů hodnocen)
 - nehodnocen (v některém povinném předmětu není žák na konci 1. pololetí hodnocen, a to ani v náhradním termínu)

Klasifikace předmětů

1. Klasifikační stupeň určí učitel, který daný předmět vyučuje.
2. Kriteria pro jednotlivé stupně hodnocení prospěchu:
 - plnost, ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných cílových znalostí
 - uplatňování osvojených znalostí a dovedností při řešení vzdělávacích úkolů
 - úroveň myšlení (samostatnost, tvořivost, originalita)
 - kvalita komunikativních dovedností (přesnost, výstižnost, odborná i jazyková správnost ústního i písemného projevu)
 - kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované vzdělávací činnosti, úroveň aplikace
 - péle žáka, snaha a jeho přístup ke vzdělávání
 - kvalita práce s informacemi (dovednost nalézat, třdit a prezentovat informace)
 - osvojení dovednosti účinně spolupracovat
 - osvojení účinných metod samostatného studia - umět se učit
3. Klasifikační stupně:
 - **výborně:** Žák plně a přesně ovládá učivo, chápe vztahy mezi jevy. Osvojené poznatky samostatně a tvořivě uplatňuje při řešení úkolů, pracuje samostatně, přesně, správně, tvořivě. Je pohotový, vyjadřuje se výstižně, přesně, souvisle, gramaticky správně. Je aktivní, učí se svědomitě, se zájmem, vlastní práci si dokáže zorganizovat. Jeho grafický projev je přesný a estetický. Dokáže pracovat s informacemi, spolupracovat s ostatními a samostatně se učit. Praktické činnosti vykonává pohotově, ovládá postupy a způsoby práce. Výsledky jeho vzdělávání jsou kvalitní.
 - **chvalitebně:** Žák učivo ovládá uceleně, v podstatě přesně, chápe vztahy mezi jevy. Osvojené poznatky uplatňuje při řešení úkolů, pracuje celkem samostatně, dopouští se jen menších chyb. Vyjadřuje se souvisle, celkem výstižně a gramaticky správně, občas se dopouští menších nepřesností. Je zpravidla samostatný, pilný, svědomitý, dokáže si zorganizovat vlastní práci. Jeho grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a v interpretaci. Při spolupráci s ostatními vyžaduje drobnou pomoc. Dokáže se učit samostatně, ale občas potřebuje poradit. Praktické činnosti vykonává samostatně, ale s menší jistotou. Výsledky jeho vzdělávání jsou bez podstatných nedostatků.
 - **dobře:** Žák učivo ovládá s mezerami. Pokud má uplatňovat osvojené poznatky při řešení úkolů potřebuje pomoc, radu. Při samostatné práci se dopouští chyb, které dovede s pomocí učitele odstraňovat. Jeho myšlení je málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby. Vyjadřuje se ne vždy dost přesně, jeho ústní i písemný projev není výstižný, objevují se v něm gramatické chyby. Má problémy zorganizovat si vlastní práci, je málo samostatný, pilný, potřebuje dohled, kontrolu. Jeho grafický projev je méně estetický, objevují se v něm nedostatky. Při práci s informacemi má častější problémy (nejen při jejich zpracování a interpretaci, ale i při jejich získávání a třídění). Při spolupráci s ostatními potřebuje pomoc. Podle návodů učitele a pod jeho dohledem je schopen samostatně studovat. Při praktických činnostech se dopouští chyb, potřebuje poradit. V kvalitě vzdělávání se objevují častější nedostatky.

- dostatečně: Žák ovládá učivo jen se značnými mezerami, nechápe vztahy mezi jevy. Při řešení úkolů často a závažně chybuje, potřebuje stálou pomoc učitele. Je málo pohotový, osvojené znalosti a dovednosti uplatňuje s četnými chybami. Vyjadřuje se s obtížemi, jeho ústní i písemný projev je nepřesný, plný gramatických a stylistických chyb. Je nesamostatný, málo pilný, většinou napodobuje ostatní, často i chybně. Vlastní práci si není schopný bez pomoci učitele zorganizovat. Pracuje bez zájmu, musí být neustále pobízen a jeho výsledky kontrolovány. Jeho grafický projev je málo estetický. Při práci s informacemi má zásadní problémy, při spolupráci s ostatními potřebuje výraznou pomoc, při samostatném studiu má velké těžkosti. Praktické činnosti vykonává bez zájmu, často se dopouští chyb. V kvalitě výsledků vzdělávání se objevují nedostatky.
- nedostatečně: Žák učivo neovládá, vztahům mezi jevy nerozumí, nechápe je. Znalosti a dovednosti nedokáže uplatňovat. Zadané úkoly neumí řešit, dopouští se závažných chyb, které nedokáže opravit ani s pomocí učitele. Je těžkopádný, v myšlení se vyskytují časté logické nedostatky. Vyjadřuje se kuse, málo srozumitelně, nesprávně. Je nesamostatný, pohodlný. O práci neprojevuje zájem, pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné. Jeho grafický projev je neestetický, neuspořádaný. Nedovede pracovat s informacemi, a to ani při jejich vyhledávání. Nedokáže spolupracovat s ostatními. I přes poskytovanou pomoc se nedokáže samostatně učit. Praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele. Kvalita výsledků jeho vzdělávání má vážné nedostatky.

Klasifikace chování

1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.
2. Kriteříem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel školního řádu.
3. Klasifikuje se chování žáka ve škole během celého klasifikačního období, přihlíží se k uděleným výchovným opatřením během této doby.
4. Klasifikační stupně chování:
 - velmi dobré: Žák uvědoměle dodržuje pravidla školního řádu, chová se a jedná slušně, zdvořile, ohleduplně, respektuje ostatní. Ojedinele se dopouští drobných přestupků proti školnímu řádu nebo pravidlům chování.
 - uspokojivé: Žák se dopustil závažnějšího přestupku, nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Výchovná opatření přijímá, projevuje snahu zlepšit své chování.
 - neuspokojivé: Žák se dopustil závažného přestupku, nebo svým chováním a jednáním negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo ve škole. Výchovná opatření buď nepřijímá, nebo je vůči nim apatický.

Výchovná opatření

Pochvaly

1. Ředitel školy může po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu za mimořádný projev lidskosti, za statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci. Pochvala se uděluje ústně před kolektivem třídy a zapisuje se v doložce na vysvědčení. Zaznamenává se do dokumentace školy.
2. Třídní učitel může po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci. Pochvala se uděluje ústně před kolektivem třídy a zapisuje se do žákovské knížky.

Kázeňská opatření

1. Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti přestupků žákovi uložit:
 - napomenutí třídního učitele: Uděluje ho třídní učitel před kolektivem třídy za méně závažné, ale častější přestupky proti školnímu řádu (zapomínání pomůcek, nekázeň při hodinách atd.). Zapisuje se do žákovské knížky.
 - třídní důtka: Uděluje ji třídní učitel po projednání a se souhlasem ředitele školy za závažné přestupky proti školnímu řádu nebo za často se opakující drobné přestupky. Důtka se uděluje před kolektivem třídy a zaznamenává se do dokumentace školy. O udělení důtky a důvodech, které k tomu vedly, jsou rodiče žáka prokazatelným způsobem informováni.
 - důtka ředitele školy: Důtku uděluje ředitel školy po projednání v pedagogické radě za velmi závažné přestupky proti školnímu řádu (záškoláctví, záměrné ničení cizího majetku, ohrožování zdraví spolužáků, narušování činnosti třídních kolektivů atd.). Důtka se uděluje před třídním kolektivem a zaznamenává se do dokumentace školy. O udělení důtky jsou rodiče žáka prokazatelným způsobem informováni.
2. Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

Pololetní klasifikace

1. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech se hodnotí kvalita práce žáka a jeho učební výsledky během celého klasifikačního období.
2. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru známek.
3. Učitel posuzuje výsledky žákovy práce objektivně.
4. Případy zaostávání žáků v učení se projednávají v pedagogické radě a rodiče dotyčných žáků jsou o špatném prospěchu svých dětí písemně informováni.
5. Termíny pro odevzdání klasifikace určuje ředitel školy na konci pololetí. Vyučující jednotlivých předmětů pak výsledky pololetní klasifikace zapíší do formuláře „Přehled pololetní klasifikace“.

Postup žáka do vyššího ročníku

1. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn.
2. Do vyššího ročníku postoupí i žák, který sice neprospěl, ale na daném stupni školy již jednou ročník opakoval.
3. Nelze-li žáka na konci prvního pololetí hodnotit, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Nemá-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
4. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.
5. Žáci, kteří na daném stupni dosud neopakovali ročník a kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
6. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální a jejich problematiku řeší § 22 a 23 vyhlášky č. 48/2005 Sb.
7. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.

Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami:
 - vychází ze znalosti postižení žáka (viz zprávy pedagogicko-psychologické poradny, další ŠPZ)
 - uplatňuje se v těch předmětech, ve kterých se postižení žáka projevuje
 - je součástí individuálního plánu žáka
2. Při hodnocení a klasifikaci je třeba zvýraznit motivační složku a hodnotit jevy, které žák zvládl.
3. Na žádost rodičů je možné použít slovního hodnocení.
4. Slovní hodnocení by mělo obsahovat:
 - kvalitu získaných znalostí a dovedností
 - uplatňování znalostí a dovedností
 - úroveň myšlení
 - úroveň vyjadřování
 - úroveň aplikace vědomostí
 - píli, přístup ke vzdělávání
 - úroveň práce s informacemi
 - kvalitu spolupráce
 - úroveň dovednosti samostatně se učit
5. Tabulka pro převádění slovního hodnocení do klasifikace

1 - výborný	2 - chvalitebný	3 - dobrý	4 - dostatečný	5 - nedostatečný
Učivo bezpečně ovládá	Učivo v podstatě ovládá	Učivo ovládá s mezerami	Učivo ovládá se značnými mezerami	Učivo neovládá
Samostatně uplatňuje znalosti a dovednosti	Vyžaduje drobnou pomoc při uplatňování znalostí a dovedností	Vyžaduje pomoc, je méně samostatný	Znalosti a dovednosti i přes pomoc uplatňuje se zásadními chybami	Neovládá znalosti a dovednosti
Samostatný, tvořivý, pohotový, dobře chápe souvislosti	Celkem samostatný, tvořivý a pohotový	Méně samostatnost v myšlení, vesměs napodobuje ostatní	Nesamostatné myšlení, nechápe souvislosti, napodobuje ostatní, ale často při tom chybuje	Těžkopádný, nesamostatný, někdy bezradný, odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjadřuje se výstižně, souvisle, přesně a správně	Vyjadřuje se celkem výstižně, souvisle	Vyjadřuje se ne vždy dost přesně, někdy nesouvisle, často chybuje	Vyjadřuje se s potížemi, nesouvisle	Ani s pomocí se neumí vyjádřit nebo se vyjadřuje kuse, málo srozumitelně, nesprávně

Vědomosti užívá spolehlivě, uvědoměle, pracuje samostatně, přesně, s jistotou	Dovede využívat vědomostí, dopouští se jen menších chyb	Úkoly řeší s pomocí učitele, odstraňuje chyby, jichž se dopouští	Dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává	Praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele
Je aktivní, učí se svědomitě, se zájmem	Celkem se snaží, zpravidla je pilný	K práci potřebuje dost často podnět, reaguje na něj výběrově	Malý zájem o učení, malá píle a snaha musí být stále pobízen	Pomoc a pobízení k práci jsou neúčinné
Dokáže pracovat s informacemi	Při práci s informacemi potřebuje malou pomoc s jejich tříděním nebo interpretací	Při práci s informacemi potřebuje pomoc	Při práci s informacemi dělá zásadní chyby	I přes poskytnutou pomoc nedokáže vybrat, utřídit nebo interpretovat informace
Dokáže plnohodnotně spolupracovat	Při spolupráci vyžaduje drobnou pomoc	Při spolupráci vyžaduje podporu, pomoc	Při spolupráci vyžaduje výraznou podporu, pomoc	I přes výraznou podporu, pomoc nedokáže spolupracovat s ostatními
Dokáže se samostatně učit	Dokáže se celkem samostatně učit, vyžaduje drobnou pomoc	Se samostatným učením má někdy problémy, vyžaduje pomoc	Se samostatným učením má značné problémy, pomoc je nutná	I přes poskytovanou pomoc se nedokáže samostatně učit

Tento klasifikační řád platí od 1.9. 2012.

Schváleno na pedagogické radě dne 27. 8. 2012

ředitel školy